

*Машина Е.В.*

*Благовещенский Государственный Педагогический Университет,*

*г. Благовещенск*

### **Оценка историками деятельности М.М. Сперанского на современном этапе**

М.М. Сперанский прожил на редкость сложную, богатую событиями и душевными волнениями жизнь. Судьба определила ему быть в самом пекле отечественной политической истории первой трети XIX века, участвовать во всех событиях, происходящих тогда в русском обществе. Вклад Сперанского в историю значителен. Перед Сперанским стояли сложные задачи по реформированию огромного государства в один из сложных моментов его истории. Либеральные планы, заложенные в его душе, не были пустым звуком, и он многое делал для того, чтобы претворять их в жизнь.

Сперанский много сделал для России. Его работа в области государственного управления и законотворчества по своей глубине мысли и по своей силе высоко оценивается современными исследователями.

Судьба Сперанского была легко и часто меняющейся, несмотря на все испытания его идеи, были неизменны: введение принципов законности в социальной и политической жизни и утверждение положения «о правовом государстве». Отстаиванию этих идей Сперанский посвятил всю свою жизнь, за них он претерпел гонения и ссылку.

При жизни реформатора его идеи почти не получили практического воплощения. Но их выработка и обсуждение стали возможны только при либерализации норм общественной жизни. Идеи реформатора утвердили в общественном мнении представление о конституционном образе правления, они показали всю презренность положения русских людей в государстве, при котором они являются не гражданами, а рабами. Как утверждал Сперанский, в России нет действительно свободных людей, исключение составляют лишь нищие и философы. В то время надо было обладать смелостью, чтобы говорить о подобном.

Изучением государственно-правовой деятельности М.М. Сперанского занимались историки дореволюционной России, России советской. Так же изучением деятельности М.М. Сперанского занимались отечественные историки. Исследования историков проходило в разных направлениях, что обусловило появление обширных работ, отличающихся богатым материалом.

В данной статье представлена оценка деятельности Сперанского на современном этапе.

Как считает, О.А. Жукова, значимость фигуры М.М. Сперанского в социально-политической истории России подчеркивается продолжающимся противостоянием двух линий развития государства и общества, а именно – либерализма и консерватизма. Автор подчеркивает, что изучение интеллектуального наследия Сперанского, его политической биографии позволит актуализировать важные вопросы русской истории. В этом тезисе, Жукова опирается на исследования историков русской школы А.А. Корнилова, В. О. Ключевского [1, с. 180].

Новый взгляд на корпус идей и трудов великого реформатора, с точки зрения автора, поможет выявить не только политические константы отечественной истории, но и значимые духовные архетипы, сформировавшие устойчивые сюжеты российской государственной жизни и в целом русский мир и русскую цивилизацию.

По мнению О.А. Жуковой, опыт Сперанского ставит вопрос о возможности либерального пути развития для российского государства и общества.

Важные исследования были проведены В.А. Калягиным, Г.Д. Макеевым. Авторы попытались провести глубокий анализ некоторых сторон творчества Сперанского.

В 90-х годах в связи с проведением реформ в России усилился интерес авторов, работающих в научно-популярных жанрах. В.А. Томсинов характеризует Сперанского как талантливого бюрократа, не вдаваясь в подробности социальных реалий российской действительности. С его точки

зрения, Сперанскому не удалось осуществить задуманное из-за того, что бюрократия парализовала реализацию его планов [2, с. 356].

В книге С.А. Чибирева Сперанский характеризуется как прогрессивный деятель, который выражал в своих проектах либеральные устремления, приноравливая при этом существующий в России строй к своему идеалу в виде «истинной монархии». Как считает автор, реализация замыслов реформатора привела бы Россию на буржуазный тип развития. Главную причину неудач автор видит в недостаточной воли императора Александра I, и считает, что конкретно-исторические условия России не являлись преградой для преобразований [3, с. 157].

А.Н. Сахаров считает, что Сперанский понял преждевременность либеральных преобразований, и что они не соответствовали потребностям страны.

Сперанскому посвящено множество работ, исследующих различные аспекты деятельности и личности реформатора. А.Н. Медушевский уделяет особое внимание деятельности Сперанского при изучении становления конституционализма в России.

На современном этапе продолжается работа по оценке деятельности Сперанского. Изучением деятельности Михаила Михайловича занимаются не только историки, но и финансисты, правоведы, юристы.

Современный взгляд на идеи реформатора представлен А.А. Александровым, в статье «Философия реформ в России и Западной Европе: Взгляды М.М. Сперанского». В своей работе, автор говорит об ошибочности мнения о том, что Сперанский стремился скопировать формулировки европейских законов и внедрить их в российское государство. Он отстаивает позицию реформатора, который, по его мнению, стремился разработать проект преобразования, лишь используя опыт европейского законодательства.

Доктор юридических наук С.В. Кодан в 2014 году опубликовал статью «Концептуальные подходы к систематизации российского законодательства М.М. Сперанского». В ней автор рассмотрел деятельность талантливого

реформатора. В его работе освещены вопросы формирования взглядов, этапов и результатов деятельности. Сергей Владимирович полагает, что подходы Сперанского к созданию Свода законов российской империи представляет большой интерес в наше время. Используя опыт реформатора можно решить проблему создания подобного акта в современном государстве.

Заслуженный юрист РФ П.В. Крашенников в статье «Граф Михаил Михайлович Сперанский», пишет об эволюции взглядов реформатора. С точки зрения автора статьи, изменения во взглядах государственного чиновника стали результатом столкновения теории с практикой управления.

Доктор исторических наук, А.А. Левандовский считает Сперанского очень важной фигурой в истории России. Левандовский говорит о реформаторе, как о прогрессивном деятеле, который подготавливал реформы и верил в их осуществление.

Таким образом, фигура талантливого реформатора и в наше время является объектом для споров и размышлений. Современные исследователи стараются раскрыть новые факты о биографии известного чиновника, показать, что и сегодня сохраняется то, что около двух сот лет назад создал Михаил Михайлович Сперанский.

У современных историков и публицистов не сложилось определенного взгляда в отношении Сперанского. Его признают способным и толковым государственным деятелем, но недостаточно критично оценивают его проекты.

### **Список литературы:**

1. Жукова О.А. Структура власти и социальный порядок в России: реформаторский опыт М.М. Сперанского. – М.: Полис, 2013. – с. 179-188.
2. Томсинов В.А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М.М. Сперанского. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 434 с.
3. Чибиряев С.А. Великий русский реформатор: жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. – М.: Воскресенье, 1993. – 234 с.